



ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑

ของ สำนักงานการแพทย์



สำนักงานพัฒนาระบบบริการทางการแพทย์
สำนักการแพทย์
รับที่ 3334
วันที่ ๒๕ มี.ค. ๒๕๖๒
บันทึกข้อความ
เวลา ๙:30



ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร โทร. ๐ ๒๒๐๖ ๓๗๒๗ หรือโทร. ๑๔๕๙)

ที่ กท ๐๓๐๓/ ๕๒๔

วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒

สพบ.

เรื่อง ส่งคืนคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และแจ้ง
ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการสภา-
กรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าส่วนราชการ
ในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

พร้อมนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอส่งคืนคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และผลการประเมินการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน
สังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยละเอียด ให้แก่หน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
เพื่อประกอบการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติราชการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป จึงขอให้หน่วยงานและส่วนราชการฯ
ไปรับคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ และผลการประเมินการปฏิบัติราชการฯ ณ กองพัฒนาระบบราชการ
กรุงเทพมหานคร สำนักงาน ก.ก. ชั้น ๕ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร (เสาชิงช้า) ภายในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒

(นางกรรณิการ์ ลังษ์ประสิทธิ์)

ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ทอ. ๕๓๐๓๓๐๓

๓๓๒

๑๖ มี.ค. ๒๕๖๒

ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
ของ สำนักงานการแพทย์

มิติ	ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ			หมายเหตุ
				1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินการ	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนต่าง น้ำหนัก	
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพ ความพึงพอใจ	ร้อยละ ความสำเร็จ ของแผนปฏิบัติ ราชการ ประจำปีของ หน่วยงาน	ร้อยละ	45	60	70	80	90	100	99.910	4.991	2.246	
มิติที่ 2 ประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติ ราชการ	2.1 ร้อยละ ของ ความสำเร็จใน การใช้จ่าย งบประมาณ	ร้อยละ	14									
	2.1.1 ร้อยละ ของ ความสำเร็จ ของการก่อหนี้ ผูกพัน		5	1	2	3	4	5	4.823	4.823	0.241	
	2.1.2 ร้อยละ ของ ความสำเร็จ ของการ เบิกจ่าย งบประมาณใน ภาพรวม		7	1.4	2.8	4.2	5.6	7	5.894	4.210	0.295	
	2.1.3 ร้อยละ ของเงินเกินไว้ เหลือณปี		2	0.4	0.8	1.2	1.6	2	2.000	5.000	0.100	
	2.2 คะแนน ความสำเร็จใน การจัดทำ งบการเงิน	คะแนน	6									
	2.2.1 คะแนนความ สำเร็จของการ จัดทำงบ การเงินทันเวลา และถูกต้อง		3	1	2	3	4	5	5.000	5.000	0.150	
	2.2.2 คะแนน ความสำเร็จ ของการ จัดทำรายงาน บัญชีมูลค่า ทรัพย์สิน ประจำปี 2560 ทันเวลาและ ถูกต้อง		3	1	2	3	4	5	5.000	5.000	0.150	

มิติ	ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ			หมายเหตุ
				1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินการ	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
	2.3 ร้อยละ ความสำเร็จ ของการบริหาร ความเสี่ยงและ การควบคุม ภายใน	ระดับ	5	≤80	85	90	95	100	100.000	5.000	0.250	หากผลการ ดำเนินการ < 80 จะได้ คะแนน= 1 และคะแนน ถ่วง น.น. = 0.250
มิติที่ 3 คุณภาพการ ปฏิบัติราชการ	3.1 ระดับ ความพึงพอใจ การแก้ไขเรื่อง ที่ได้รับแจ้งจาก ประชาชน/ ผู้รับบริการ	ระดับ	7	≤6	6.25	6.5	6.75	7	7.000	5.000	0.350	หากผลการ ดำเนินการ < 6 จะได้ คะแนน= 1 และคะแนน ถ่วง น.น. =
	3.2 ร้อยละ ความสำเร็จ ของการดำเนิน โครงการ ให้บริการที่ดี ที่สุด (Best Service)	ร้อยละ	7	90	95	100	105	110	110.000	5.000	0.350	น้ำหนัก คะแนนจะปรับ ลดกรณีไม่ได้ คะแนนเต็ม และมีการหัก คะแนนส่งเข้า
	3.3 ระดับ ความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	ระดับ	6	1	2	3	4	5	3.811	3.811	0.229	
มิติที่ 4 การ พัฒนาองค์กร	4.1 ร้อยละ ความสำเร็จของ การลดผลกระทบ เสริมสร้างธรร มาภิบาลเพื่อ พัฒนา ภาพลักษณ์และ ประสิทธิภาพใน การปฏิบัติงาน ของหน่วยงาน	ระดับ	5	60	70	80	90	100	100.000	5.000	0.250	
	4.2 ร้อยละ ความสำเร็จ ของการพัฒนา สภาพแวดล้อม ในการทำงาน (Quality of Work Life)	ร้อยละ	5									
	4.2.1 ร้อยละ ความสำเร็จ ของการ ดำเนินการด้าน ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อม ในการทำงาน	ร้อยละ	3	60	70	80	90	100	100.000	5.000	0.150	

มิติ	ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ			หมายเหตุ
				1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินการ	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
	4.2.2 ร้อยละ ของการ ดำเนินการสร้าง เสริมสุขภาพ ของบุคลากร ในหน่วยงาน	ร้อยละ	2	50	60	70	80	90 ขึ้นไป	78,000	3,800	0.076	
รวมคะแนนที่ได้			100								4.837	คำนวณค่าเฉลี่ย น้ำหนักจาก น้ำหนักคะแนน รวมร้อยละ 100

หมายเหตุ 1. ตัวชี้วัดที่ 3.2 หากหน่วยงานไม่ได้คะแนนเต็ม หรือมีการส่งซ้ำและถูกหักคะแนนส่งซ้ำ คะแนนของน้ำหนักคะแนนจะถูกลดทอนลง

2. ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 มีการตรวจสอบความถูกต้องของคะแนนใหม่ เนื่องจากการคำนวณด้วยโปรแกรม excel จะมีการปัดเศษจากทศนิยมทำให้ค่าเฉลี่ยมีความคลาดเคลื่อน

จึงมีการคำนวณด้วยมือเพื่อตรวจสอบอีกครั้ง ดังนั้นผลการดำเนินการที่ได้ จึงอาจไม่ตรงกับที่ตรวจสอบไว้ในการตรวจติดตามฯ ณ หน่วยงาน

3. หน่วยงานที่ไม่มีงบก่อนนี้ผูกพันจะได้ประเมินในตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการก่อหนี้ผูกพัน ดังนั้นน้ำหนักคะแนนรวมทั้งหมด จะเท่ากับ ร้อยละ 95

4. สำนักการแพทย์มีผลการดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 3.2 โดยละเอียด ดังนี้

น้ำหนัก (ร้อยละ)			คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด (ร้อยละ)		คะแนนที่ได้ (5 คะแนน)	การหักคะแนน		ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
น้ำหนัก	ปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 3)	ปี 2561 (ร้อยละ 4)	รักษาโครงการ	โครงการ		ส่งซ้ำครั้งแรก	แก้ไขโครงการ	
คะแนนเต็ม			ปีที่ผ่านมา	ปี 2561				
7	3,000	4,000	100,000	110,000	7,000	-	-	0.350
	ผลรวม 7,000		รวมเฉลี่ย 110,000					

* ดูวิธีการคำนวณได้ที่คู่มือการประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 หน้า ๕

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

13

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานแพทย์

มิติที่ : ๑ ชื่อตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด	คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๔๕	๙๙.๙๑๐	๔.๙๙๑	๒.๒๕๖

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

- การให้บริการการแพทย์ฉุกเฉินมีปริมาณเพิ่มขึ้น การกำกับให้การให้บริการของเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการทางการแพทย์ฉุกเฉินเกี่ยวกับระยะเวลามาตรฐานการให้บริการอาจทำได้ไม่ทั่วถึง

■ จุดอ่อน

- การปฏิบัติงานบริการการแพทย์ฉุกเฉินจำเป็นต้องอาศัยเครือข่ายความร่วมมือซึ่งเป็นหน่วยงานภายนอกไม่สามารถควบคุมได้

■ จุดแข็ง

- ผู้บริหารให้ความสำคัญโดยกำหนดเป็นนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาย่างจริงจัง ตลอดจนติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง
- เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- การศึกษาคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
- การทำความเข้าใจในคำนิยาม วิธีคำนวณ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน ปัญหา/อุปสรรค การค้นหาปัจจัยที่ทำให้งานประสบผลสำเร็จภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- การจัดทำโครงการ/กิจกรรมใหม่ ๆ ที่ตอบโจทย์การปัญหาการดำเนินงานลักษณะการบูรณาการโดยอาศัยการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงานแพทย์มีศักยภาพในการดำเนินการดังกล่าวได้เป็นอย่างดี
- การสื่อสารสาธารณะเกี่ยวกับระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินในพื้นที่กรุงเทพมหานคร การสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานครเพื่อขยายการดำเนินการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจการให้ความช่วยเหลือทางการแพทย์ฉุกเฉิน ตลอดจนการส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้และสามารถดูแลตัวเองเบื้องต้นเมื่อประสบเหตุ

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นางรุ้งนันทพร อูมา)

(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ)

ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานยุทธศาสตร์สาธารณสุข

กองยุทธศาสตร์สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

วัน/เดือน/ปี.....

๓ ๘ ค.ค. ๒๕๖๑

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานแพทย์

มิติที่ : ๒ ชื่อตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จในการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด	คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑๔			

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ส่วนที่ ๑ ร้อยละความสำเร็จของการก่องหนผู้กัพน ให้คะแนนจากผลการก่องหนผู้กัพนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ในหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ตามหลักเกณฑ์การให้คะแนน ในกรณีวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป (กรณีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ : e-market) วิธีคัดเลือก วิธีเฉพาะเจาะจง การดำเนินการวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป (กรณีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ : e-bidding) และการกักเงินเหลือมปี (กรณีไม่มีหน้ผู้กัพน) จนถึงชั้นลงนามสัญญา โดยตรวจสอบและประเมินผลจากระบบ MIS ๒

ส่วนที่ ๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม ให้คะแนนจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นรายไตรมาส รวม ๗ หมวดรายจ่าย ได้แก่ หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เงินอุดหนุน และรายจ่ายอื่น รวมทั้งการเบิกจ่ายเงินงบกลางที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยตรวจสอบและประเมินผลจากระบบ MIS ๒

ส่วนที่ ๓ ร้อยละของเงินกักไว้เบิกเหลือมปี ให้คะแนนจากผลการกักเงินเหลือมปี ๒๕๖๑ ที่ได้รับอนุมัติให้กักเงินไว้เบิกเหลือมปี ๒๕๖๒ กรณีกักเงินไม่มีหน้ผู้กัพน

■ จุดอ่อน

หน่วยงานมีโครงการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างหลายโครงการ มีงบประมาณจำนวนมาก ซึ่งไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้แล้วเสร็จได้ภายในปีงบประมาณ ส่งผลกระทบทั้งด้านการก่องหนผู้กัพน การเบิกจ่ายงบประมาณ และการกักเงินเหลือมปี (กรณีไม่มีหน้ผู้กัพน) ประกอบกับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังขาดความรู้ความเข้าใจในข้อกฎหมายต่าง ๆ เกี่ยวกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

■ จุดแข็ง

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานฝ่ายการคลังให้ความสนใจในการติดตามฯ งบประมาณ และการเร่งรัดการดำเนินงาน

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หน่วยงานควรเร่งรัดการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และเงินคงเหลือหลังก่องหนผู้กัพนควรเร่งดำเนินการโอนเข้างบกลาง เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี รวมทั้งควรมีแผนการใช้จ่ายงบประมาณและดำเนินการตามแผนฯ เพื่อให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นาง อนันตยา ดุรงค์ภินันท์)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน :สำนักงานการแพทย์.....

มิติที่ : ๒ ชื่อตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คะแนนของความสำเร็จในการจัดทางการเงิน

๒.๒.๑ คะแนนของความสำเร็จของการจัดทางการเงินทันเวลาและถูกต้อง

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด	คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๓ -	๕	๕	

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ส่งการเงินให้กองบัญชี สำนักงานคลัง ภายในวันที่ ๓๐ พ.ย. ๒๕๖๐

มีการแก้ไขการเงิน โดยนับเวลาที่หน่วยงานแก้ไขทุกครั้งรวมกันไม่เกินระยะเวลาที่กำหนด

■ จุดอ่อน

--ไม่มี--

■ จุดแข็ง

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านบัญชีมีความตั้งใจและทุ่มเทในการปฏิบัติงานด้านบัญชี

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

เจ้าหน้าที่บัญชีต้องศึกษาวิธีการบันทึกบัญชีที่กองบัญชี สำนักงานคลัง ได้เวียนแจ้งให้ถือปฏิบัติเพิ่มเติม เพื่อให้การจัดทำบัญชีและงบการเงินของหน่วยงานถูกต้อง

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....*a/ks*.....

(นางสาวประไพ ปามา)

ตำแหน่ง นักบัญชีชำนาญการ

๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน :สำนักงานแพทย์.....

มิติที่ : ๒ ชื่อตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คะแนนของความสำเร็จในการจัดทำงบการเงิน
๒.๒.๒ คะแนนของความสำเร็จของการจัดทำรายงานบัญชีมูลค่างานประจำปี ๒๕๖๐
ทันเวลาและถูกต้อง

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด	คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๓	๕	๕	

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ส่งรายงานบัญชีมูลค่างานให้กองบัญชี สำนักงานคลัง ภายในวันที่ ๓๐ พ.ย. ๒๕๖๐
มีการแก้ไขรายงานบัญชีมูลค่างาน โดยนับเวลาที่หน่วยงานแก้ไขทุกครั้งรวมกันไม่เกินระยะเวลาที่กำหนด

■ จุดอ่อน

-ไม่มี-

■ จุดแข็ง

เจ้าหน้าที่บัญชีมีความสนใจ ตั้งใจเรียนรู้

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- หน่วยงานควรจัดระบบการจัดทำข้อมูลทรัพย์สินและการคำนวณค่าเสื่อมราคาให้เป็นระบบ
- ศึกษาวิธีการคำนวณค่าเสื่อมราคาของทรัพย์สินตักสำรวจ การจำหน่ายทรัพย์สิน การบัญชีเกี่ยวกับทรัพย์สินในกรณีต่างๆ เพิ่มเติม
- หากมีการรับโอนทรัพย์สินและการจำหน่ายทรัพย์สินต้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่บัญชีทราบเพื่อการบันทึกข้อมูลทรัพย์สินที่ถูกต้อง

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นางสาวประไพ ปานมา)

ตำแหน่ง นักบัญชีชำนาญการ

๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานแพทย์

มิติที่ : 2.3 ชื่อตัวชี้วัดที่ ร้อยละความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด	คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๕	๕.๐๐๐	๖๐๐	

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

- สามารถแสดงเอกสารหลักฐานของการจัดการความเสี่ยงได้อย่างครบถ้วนและสมบูรณ์

■ จุดอ่อน

- ไม่มี

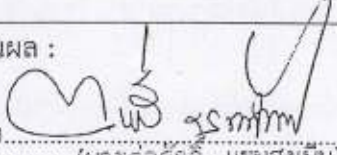
■ จุดแข็ง

- ไม่มี

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ไม่มี

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ  (นายต่อศักดิ์ แสงสูงเนิน)

ตำแหน่งผู้อำนวยการกองการตรวจสอบภายใน

สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
ตำแหน่ง

วัน/เดือน/ปี 8 มี.ค. ๖1

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : ๑๓ สำนักการแพทย์

มิติที่ : ๓. ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขเรื่องที่ได้รับแจ้งจากประชาชน/ผู้รับบริการ

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด	คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
7	7.00	๖.00	0.350

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

การดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของตัวชี้วัด

■ จุดอ่อน

ไม่มี

■ จุดแข็ง

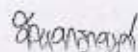
ผู้บริหารให้ความสำคัญ และเจ้าหน้าที่มีความเข้าใจในหลักเกณฑ์ และมีความตั้งใจดำเนินการ

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ขอให้หน่วยงานกำกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนให้ดำเนินการตามหนังสือสั่งการ ส่วนที่ ๓๓๐/๑๗๐ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ อย่างเคร่งครัด เช่นการบันทึกรายละเอียดผลการดำเนินการในระบบเรื่องร้องทุกข์ของกรุงเทพมหานคร การประสานขอความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ และการคุ้มครองผู้ร้องและผู้เกี่ยวข้องอย่าให้ต้องรับภัยหรือความไม่ชอบธรรม อันเนื่องมาจากการร้องเรียน/ร้องทุกข์
๒. ขอให้หน่วยงานศึกษารายละเอียดการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....



(นางสาวจันทรา นุชศรีเล็กดี)

นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

ศูนย์คุ้มครองผู้ร้องทุกข์ สำนักงานเลขาธิการมณฑลกรุงเทพมหานคร

สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

วัน/เดือน/ปี ๒๕๖๑/๐๓/๐๑

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจําแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักการแพทย์

มิติที่ : ..3.. ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการให้บริการที่ดีที่สุด (Best Service)

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)		คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด (ร้อยละ)		ค่าคะแนนที่ได้	การหักคะแนนส่งเข้า		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
น้ำหนักเต็ม	น้ำหนักที่ได้	รักษาโครงการปีที่ผ่านมา	โครงการปี 2561		เสนอโครงการครั้งแรก	แก้ไขโครงการ	
7	7	100	110	5	-	-	0.350
		รวมเฉลี่ย* 110					

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งโครงการรักษารอบ และโครงการฯ ปี 2561 จึงได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 110 ซึ่งตามเกณฑ์การให้คะแนนจะได้เท่ากับ 5 คะแนนเต็ม

■ จุดอ่อน

- ไม่มี -

■ จุดแข็ง

1. ผู้บริหารสำนักการแพทย์ และผู้บริหารโรงพยาบาลในสังกัดให้การสนับสนุน
2. ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกโรงพยาบาล

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรดำเนินการโครงการให้บริการที่ดีที่สุดทั้ง 2 โครงการอย่างต่อเนื่อง พร้อมกับวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงโครงการฯ และการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ

(นางสาวนันท์พร เจริญพร)

ตำแหน่ง นักบริหารบุคคลปฏิบัติการ

อธิบดีแผนกบริหารการกรุงเทพมหานคร สำนักงาน ก.ค.
วัน/เดือน/ปี 7 พฤศจิกายน 2561

* ผลคะแนนการดำเนินโครงการให้บริการที่ดีที่สุด มาจากค่าเฉลี่ยของผลรวมของโครงการรักษารอบ และโครงการฯ ปี 2561 แต่เนื่องจากคะแนนเต็มของโครงการทั้ง 2 โครงการ มีฐานคะแนนไม่เท่ากัน ดังนั้นในการหาค่าเฉลี่ยจึงต้องปรับฐานคะแนนของโครงการรักษารอบเป็น 110 ก่อนจึงนำมาหาค่าเฉลี่ย ตามสูตร

$$\left[\frac{\text{คะแนนโครงการรักษารอบที่ทำได้}}{\text{คะแนนเต็มของโครงการรักษารอบที่ตั้งเป้าหมาย}} \right] \times 110 + \text{คะแนนโครงการฯ ปี 2561}$$

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจําแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานแพทย์			
มิติที่ : ๓ ชื่อตัวชี้วัด ๓.๓ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด	คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๖	๓.๘๑๑	มาก	
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
■ เหตุผลของคะแนน กองงานผู้ตรวจราชการ ได้ว่าจ้างสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากสำนักงานแพทย์ ครั้งที่ ๑ ในระหว่างวันที่ ๑๗ เมษายน - ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และครั้งที่ ๒ ในระหว่างวันที่ ๑๕ มิถุนายน - ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ประชาชนทั่วไป โดยใช้แบบสอบถามครั้งละ ๒๕๐ ชุด รวม ๕๐๐ ชุด			
■ จุดอ่อน ๑. จากผลการสำรวจพบว่า ข้อคำถามที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจต่ำกว่าค่าเฉลี่ยกลุ่ม (๓.๘๖๑) เกินกว่าร้อยละ ๕ ได้แก่ - ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ - เว็บไซต์ (Website) ไลน์ (Line) เฟซบุ๊ก (Facebook) ฯลฯ ของหน่วยงาน มีความสะดวกในการค้นหาข้อมูลและมีขั้นตอนการใช้งานที่ง่าย - ข้อมูลที่แสดงในเว็บไซต์ (Website) ไลน์ (Line) เฟซบุ๊ก (Facebook) ฯลฯ ของหน่วยงาน มีความถูกต้อง ครบถ้วนและทันสมัย - ปัญหาที่ร้องเรียนได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว ๒. ข้อคำถามที่ได้อันดับความพึงพอใจต่ำกว่าอันดับเฉลี่ยของกลุ่มมากกว่าหนึ่งอันดับ ได้แก่ - ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ			
■ จุดแข็ง จากผลการสำรวจ ไม่ปรากฏว่าสำนักงานแพทย์ได้รับความพึงพอใจเกินกว่าร้อยละ ๕ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยกลุ่ม แต่อย่างไรก็ตาม ข้อคำถามย่อยที่สำนักงานแพทย์ได้รับค่าความพึงพอใจสูงสุด ๓ อันดับแรก คือ ๑. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่แสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบ ๒. เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยสุภาพ เอาใจใส่ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก ๓. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น การตอบคำถาม อธิบายหรือชี้แจงข้อสงสัย			